Sciences sociales, sourds et langue des signes : d’un champ d’expérience-s à un champ d’étude

Sous-titre:
Article du n°64 (4e trimestre 2013) : « Surdités, langues, cultures, identités : recherches et pratiques »

Résumé : En revenant sur l’avènement des Deaf Studies, cet article a pour objectif d’évoquer les enjeux épistémologiques de la constitution d’un champ spécifique dédié à l’étude des langues des signes et de leurs locuteurs. Ce propos est axé sur la tension entre apports et limites des Deaf Studies, entre l’identification d’un courant et corpus historiquement et socialement situés, et le champ des possibles ouvert à partir de sa réévaluation/appropriation critique contemporaine. Il implique de faire le point sur les Deaf Studies, en se concentrant sur leurs postulats épistémologiques – et éthiques – implicites et explicites et leur compatibilité et écho avec les pratiques dans l’espace de la recherche française.
Mots-clés : Anthropologie sociale et culturelle - Culture sourde - Deaf Studies - Épistémologie.

Social sciences, the deaf and sign language: from a an area of experience to a field of study
Summary: This article deals with the emergence of Deaf Studies and seeks to discuss the epistemological challenges involved in creating a specific field devoted to the study of sign languages and their users. The author focuses on the tension between the contributions and limits of Deaf Studies, between the identification of a current and historically and socially positioned body of work and the scope of possibilities opened by the contemporary critical reassessment/appropriation of this body of work. This entails a review of Deaf Studies, stressing their epistemological – and ethical – postulates as well as their relation to the practices of French researchers.
Keywords: Deaf culture - Deaf Studies - Epistemology - Social and cultural anthropology.

Télécharger l'article [1] (fichier .PDF)

Télécharger le bon de commande du numéro 64 [2] (fichier .PDF)

03schmitt_telechargement.pdf [1]

Dossier

Sciences sociales, sourds et langue des signes : d'un champ d'expérience-s à un champ d'étude

Pierre SCHMITT[1]
École des hautes études en sciences sociales (EHESS)

Résumé : En revenant sur l'avènement des *Deaf Studies*, cet article a pour objectif d'évoquer les enjeux épistémologiques de la constitution d'un champ spécifique dédié à l'étude des langues des signes et de leurs locuteurs. Ce propos est axé sur la tension entre apports et limites des *Deaf Studies*, entre l'identification d'un courant et *corpus* historiquement et socialement situés, et le *champ* des possibles ouvert à partir de sa réévaluation/appropriation critique contemporaine. Il implique de faire le point sur les *Deaf Studies*, en se concentrant sur leurs postulats épistémologiques – et éthiques – implicites et explicites et leur compatibilité et écho avec les pratiques dans l'espace de la recherche française.

Mots-clés : Anthropologie sociale et culturelle - Culture sourde - *Deaf Studies* - Épistémologie.

Social sciences, the deaf and sign language: from a an area of experience to a field of study

Summary: This article deals with the emergence of *Deaf Studies* and seeks to discuss the epistemological challenges involved in creating a specific field devoted to the study of sign languages and their users. The author focuses on the tension between the contributions and limits of *Deaf Studies*, between the identification of a current and historically and socially positioned body of work and the *scope* of possibilities opened by the contemporary critical reassessment/appropriation of this body of work. This entails a review of *Deaf Studies*, stressing their epistemological – and ethical – postulates as well as their relation to the practices of French researchers.

Keywords: Deaf culture - Deaf Studies - Epistemology - Social and cultural anthropology.

DANS l'espace de la recherche française, les *Deaf Studies* sont de plus en plus fréquemment évoquées et citées. Cependant, les ouvrages traduits sont peu nombreux et la diffusion des articles de ce champ demeure limitée en langue française. De même, tandis que certains épisodes de l'histoire de ce courant sont connus et maîtrisés par les spécialistes – tels que la canonique *révolution Stokoe* évoquée ci-après – les discussions théoriques qui entourent ces appropriations semblent superficielles.

1. *schmittpierre@alumni.purdue.edu*

Liens
[1] https://www.inshea.fr/sites/default/files/www/sites/default/files/downloads/fichiers-fiche-produits/03schmitt_telechargement_0.pdf
[2] https://www.inshea.fr/sites/default/files/www/sites/default/files/downloads/fichiers-fiche-produits/Pubnrais64.pdf