

## Présentation des enfants scolarisés en cycle 3 en 2007-2008

Pour tous, l'intégration est une réussite. Du point de vue de la socialisation et des apprentissages : une très grande évolution est constatée par les enseignants depuis la maternelle.

- Martin : suivi en GS et CP pendant le master. Bien intégré en CE2 avec toujours un accompagnement (AVS et SESSAD). Beaucoup moins de difficultés de comportement. Toujours très bon en calcul, de très grosses difficultés en résolution de problèmes y compris « classiques »<sup>1</sup>

Tous les autres sont en CM2 et passent en 6<sup>ème</sup>.

- Fabrice : Diagnostic d'Asperger. Très bon élève, très bien intégré. Seules des réticences pour résoudre des problèmes de recherche sont mentionnées.
- Damien : suivi en CE2 pendant le master. Il a redoublé le CM1, ce qui lui a permis de mieux s'approprier les contenus et de prendre de l'assurance. Toujours bon en calcul, de très grosses difficultés en résolution de problèmes y compris « classiques » et en géométrie en raison en partie de sa maladresse motrice.
- Rémi : Il a reçu à la fois un diagnostic de Syndrome d'Asperger et d'enfant intellectuellement précoce (QI d'environ 150). Excellent élève avec deux ans d'avance. Il a appris à lire très jeune, quand il était encore en MS de maternelle, presque tout seul. Il a « sauté » le CE1. Il est actuellement dans une classe CE2, CM1, CM2 et, cette année, après 2 ans dans cette classe, passe en 6<sup>ème</sup>. Aucune difficulté d'apprentissage constatée mais de très gros problèmes de comportement qui demandent beaucoup de patience et de compréhension de la part de l'enseignant et des autres élèves. Il ne bénéficie d'aucun accompagnement.
- Maxime : suivi en CE1 pendant le master. Bon élève, bien intégré. Bons résultats en général en mathématiques mais difficulté constatée dans la résolution de problèmes de recherche.
- Mathilde : Diagnostic d'Asperger. Elève moyenne, bien intégrée. Résultats assez variables en mathématiques et difficulté constatée dans la résolution de

---

<sup>1</sup> J'entends par là, des problèmes à énoncés, présentant un contexte à modéliser et qui ont pour fonction l'application des notions, en particulier des opérations. Je les différencie ici des problèmes de « recherche ».

problèmes de recherche. Elle en rencontre aussi parfois dans des problèmes « classiques » qui demandent une résolution en plusieurs étapes.

- Line : Diagnostic d'autisme de haut niveau. Au cours de sa scolarité, elle a rencontré de grosses difficultés d'apprentissage, en lecture notamment. Maintenant elle lit couramment et c'est une de ses activités favorites. Elle a eu aussi beaucoup de mal à mémoriser les tables de multiplication et les algorithmes de la multiplication et de la division. Ses résultats actuels sont très variables en mathématiques. Elle peut très bien réussir un exercice assez compliqué concernant les conversions dans le système métrique, mais par ailleurs échouer dans un exercice de calcul mental, simple et très guidé par l'enseignant. Ses difficultés principales relèvent de la résolution de problèmes y compris « classiques ». Elle est très bien intégrée dans sa classe. Elle bénéficie de l'accompagnement d'une AVS mais ses relations avec elle sont souvent conflictuelles car elle refuse sa présence. Son centre d'intérêt est le dessin (abstrait et souvent de nature géométrique) où elle excelle.

Les comportements et les compétences des enfants sont donc très variables.

En général ils sont plutôt bons voire très bons dans le domaine formel mathématique et aiment cette matière, de façon très marquée pour Martin, Fabrice, Rémi et Maxime. Seule Line déclare ne pas aimer les mathématiques (« c'est nul ») et rencontre de réelles difficultés d'apprentissage.

Ils préfèrent tous le travail individuel au travail collectif et participent mal au travail de groupes : soit ils se mettent en repli, soit ils prennent le pouvoir dans le groupe quand ils ont une idée de la solution (ils ne tiennent pas compte du tout des idées des autres et se polarisent sur la leur).