

# Éditorial

---

Hervé BENOIT  
Rédacteur en chef

**Le choix sociétal de l'accessibilité universelle** (*universal design*), qui résulte de l'adoption par la France de la Convention relative aux droits des personnes handicapées (ONU, 2006), n'épuise pas, dans le champ des sciences de l'éducation, les nécessaires débats et la réflexion indispensable des chercheurs sur les différentes formes que la conception et la réalisation de l'accessibilité sont susceptibles de prendre dans l'épistémologie personnelle (Brousseau, 1986) des enseignants et dans les pratiques quotidiennes de la classe.

La première étape, dont Plaisance (2013) souligne l'importance, est assurément celle de l'extension de la notion d'accessibilité, d'abord circonscrite dans le champ des locaux et de la mobilité physique, à l'ensemble des situations de handicap, c'est-à-dire des *barrières*<sup>1</sup> présentes dans l'environnement, et à tous les domaines d'activité sociale selon le principe d'universalité d'une cité conçue pour tous. La seconde consiste à spécifier précisément les termes de cet élargissement dans le domaine de l'enseignement et des apprentissages scolaires.

Ainsi la notion d'*accessibilité pédagogique* se présente-t-elle comme un jalon de cette évolution à la fois conceptuelle et institutionnelle. Si le périmètre de cette notion comprend les problématiques de la discontinuité des parcours et des risques de rupture que constituent les transitions, « *les changements des cycles, de degré et d'établissement (qui) se révèlent, plus encore que pour les autres élèves, des moments très sensibles* » (Caraglio, Delaubier, 2012, p. 66), il ne se limite pas à ces questions et englobe l'ensemble des pratiques qui ouvrent aux élèves considérés comme handicapés les conditions de leur participation sociale optimale, elle-même indissociable de la reconnaissance de leur place légitime en tant qu'élève et de la possibilité concrète d'y prendre position (Suau et Assude, 2016). À ce titre, Plaisance (*ibid.* p. 226) rappelle la définition de l'accessibilité proposée par Benoit et Sagot dans le cadre d'un dossier consacré aux aides techniques pour l'accessibilité à l'école : « *L'accessibilité pédagogique correspond aux pratiques et aux savoir-faire professionnels que développent les enseignants, avec le support d'aides techniques spécifiques ou généralistes, pour promouvoir des réponses pédagogiques adaptatives, susceptibles de réduire la situation de handicap au sein même de la classe* » (2008, p. 21).

Reste néanmoins présente la question de savoir comment l'accessibilité pédagogique, en tant qu'elle est transversale aux disciplines d'enseignement, peut s'articuler à

---

1. Cet emploi du terme de *barrière*, transposé de l'expression anglaise *barrier free environment*, n'est pas anodin. Il peut utilement être préféré à celui d'*obstacle*, qui renvoie aussi à des obstacles internes à la personne, au sens où l'on considère que tel trouble ou dysfonctionnement physiologique fait *obstacle* à sa participation sociale et en l'occurrence à la scolarisation.

l'approche didactique, objet central des recherches du réseau de l'Ophris<sup>2</sup>. Assude rappelle que *l'accessibilité didactique* se définit comme « *l'ensemble des conditions permettant l'accès des élèves aux savoirs* » en relation avec « *les situations didactiques, les formes d'étude, les contrats didactiques, l'économie et l'écologie des situations dans le cadre d'une institution (comme la classe)* » (2019, p. 16). Elle ajoute que son positionnement de chercheur est bien celui du point de vue didactique, celui des savoirs, qui conduit à considérer « *qu'il peut y avoir des pratiques didactiques inclusives dans le milieu spécialisé comme il peut ne pas y en avoir dans le milieu ordinaire (ibid.)*. Cette analyse génère deux ordres de questionnement, qui seront seulement esquissés et dont les réponses sont à construire. Le premier concerne l'articulation entre les deux modes d'accessibilité, didactique et pédagogique, qui pourrait être pensée sur le modèle de la distinction que font les linguistes entre *sens* et *signification*, la *signification* recouvrant l'ensemble des acceptions possibles d'un mot dans la langue (topos d'élève), tandis que le *sens* renvoie à la valeur précise qu'il acquiert dans un contexte particulier (topos d'apprenant). Le second ordre de questionnement concerne la relation entre les *pratiques inclusives du point de vue didactique* et l'inclusion scolaire, au sens de l'accueil de tous les enfants dans le milieu ordinaire : s'il est clair qu'en toute rigueur l'école ordinaire n'est pas toujours une condition *suffisante* à la mise en œuvre de telles pratiques, de nombreux travaux ont néanmoins fait apparaître en quoi les caractéristiques inhérentes à l'éducation séparée (classes spécialisées) tendent à produire des obstacles d'ordre mésogénétique (contrat d'assistance, centration sur l'aide au détriment de l'enjeu épistémique, extrême individualisation, régression mésogénétique, persistance du milieu concret au détriment de la représentation mathématique) et chronogénétique (suspension, voire arrêt du temps didactique), susceptibles de freiner l'accès aux savoirs scolaires.

## Bonne lecture

## Références

- Assude, T. (2019). Dynamique inclusive, don et reconnaissance. In J.-M. Perez, H. Benoit et G. Suau (dir.), Recherche en éducation et pratiques inclusives. *La nouvelle revue - Éducation et société inclusives*, 86, 13-26.
- Benoit, H., et Sagot, J. (2008). L'apport des aides techniques à la scolarisation des élèves handicapés. *La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, 43, 19-26.
- Brousseau, G. (1986). Fondements et méthodes en didactique des mathématiques », *Recherche en didactique des mathématiques*, 7(2), 50-51.
- Plaisance, E. (2013). De l'accessibilité physique à l'accessibilité pédagogique : vers un renouvellement des problématiques ? *La nouvelle revue de l'adaptation et de la scolarisation*, 63, 219-230.
- Suau, G., et Assude, T. (2016). Pratiques inclusives en milieu ordinaire : accessibilité didactique et régulations. *Carrefours de l'éducation*, 42(2), 155-169.

---

2. Observatoire des pratiques sur le handicap : recherche et intervention scolaires.