

Sommaire

<i>Préface</i>	11
Présentation de l'ouvrage	19
Éléments théoriques introductifs	23
La thématique de la séparation dans les sciences humaines.....	23
La séparation entre l'observateur et l'objet observé.....	23
La séparation du pur et de l'impur.....	28
La séparation d'avec l'autre : l'altérité et la discrimination.....	32
Le courant actuel de l'anthropologie médicale.....	35
Les représentations de la maladie et les catégories anthropologiques du bien et du mal.....	35
La rencontre entre les représentations savante et profane de la maladie.....	38
Les représentations du handicap.....	43
Le flou de la représentation du handicap et sa construction sociale.....	43
L'ambivalence des représentations du handicap : l'amour et la haine.....	47
La représentation de la parentalité « parent entendant/ enfant sourd » à travers la littérature scientifique et professionnelle française	55
Images et pratiques associées.....	55
Préambule.....	55
Les images des parents entendants d'enfants sourds.....	58
L'évidence de l'inacceptable ou la « souffrance d'être un parent d'enfant sourd ».....	58
Les deux faces du mal : des parents malheureux et mauvais.....	58
L'insupportable ne se supporte pas.....	62
Les parents dangereux pour l'enfant et menaçants pour les professionnels.....	65
Géniteurs, mais pas tout à fait parents.....	68
Les parents « malcommunicants ».....	68
Les parents « malaimants » et « malcomprenants ».....	72
Parents pris dans le désordre des registres du naturel, du maternel, du culturel.....	75
La Mère Nature : les parents figés dans leur nature d'entendants.....	76
Contre-modèle des parents : les « non parents » à la rencontre de la surdité.....	80
Les parents « communicants » : initiés mais pas initiateurs.....	82

Fixation et focalisation sur des images de parents :	
parentalité, temps et espace.....	86
Arrêt sur image : les parents traumatisés.....	86
Prométhée enchaîné :	
le parent à la figure du malheur infini et éternel	89
La <i>mater dolorosa</i> : mère sublime, redoutable et handicapée	92
Parents sous influence : sous l'emprise de l'irrationnel	
et sous l'emprise des professionnels.....	95
Souffrir empêche de penser.....	95
Souffrance et pouvoir de l'autre	96
Les parents heureux : la surdité comme don	101
Images des parents et images de la surdité :	
emboîtement d'une série d'oppositions	101
Parent et enfant : malheur d'avoir et bonheur d'être	101
D�liaison et lien : les autres et les siens	103
Choisir ou subir	104
Les pratiques professionnelles associées :	
vers de nouvelles images des parents	106
Les parents menés vers l'acceptation	
(travail de deuil et <i>catharsis</i>).....	106
Les parents réparés, protégés et élevés	
(parents blessés, parents enfants).....	108
Les parents sauvés du pathos et de leur influence négative	
sur l'enfant	111
Les parents reliés à l'enfant.....	114
Les parents « obstacles » vs les parents « gagnés »	
ou les parents « naturels » vs les parents « travaillés »	117
La parentalité parent entendant/enfant sourd :	
de l'évidence au questionnement.....	120
Synthèse de la représentation des parents entendants	
d'enfants sourds et les pratiques associées	120
Quelques pistes interprétatives.....	126
Perspectives de recherches : ouverture d'un nouveau champ.....	131
La représentation du « handicap » chez des parents	
d'enfants handicapés mentaux et polyhandicapés	133
Préambule	133
Premier niveau d'analyse	135
1. Descriptions du « handicap »	137
2. Sentiments éprouvés face au « handicap ».....	138
3. Conduites réalisées à l'égard du « handicap »	138
Deuxième niveau d'analyse.....	139
Troisième niveau d'analyse.....	139
Quatrième niveau d'analyse.....	139

Le modèle maléfique du handicap : le mal, le laid, le faux	141
Les descriptions « négatives » de l'enfant	142
L'enfant image du malheur et de la souffrance	142
L'enfant qui a quelque chose en moins	143
L'enfant menaçant.....	144
Les réactions « négatives » des parents face à l'enfant.....	145
Les parents souffrants.....	146
Les mauvais parents.....	147
Les réactions « négatives » des autres face à l'enfant et aux parents.....	148
Les autres souffrent face à l'enfant et ont un mauvais regard sur l'enfant et sur ses parents.....	149
Les autres sont mauvais avec l'enfant et avec ses parents	151
Le modèle bénéfique du handicap : le bien, le beau, le vrai	153
Les descriptions « positives » de l'enfant	153
L'enfant image du bonheur et de la jouissance.....	154
L'enfant qui a quelque chose en plus	155
L'enfant bienfait.....	156
Les réactions « positives » des parents face à l'enfant	157
Les parents heureux et aimants	158
Les bons parents.....	159
Les parents mauvais avec autrui par amour et pour le bien de l'enfant	161
Les réactions « positives » des autres face à l'enfant et aux parents.....	163
Les autres sont bons avec l'enfant et avec ses parents.....	163
L'articulation des modèles maléfique et bénéfique du handicap	
avec les « catégories » du handicap.....	165
« Le handicap » est une catastrophe ><	
« mon enfant handicapé » est merveilleux.....	165
« Un autre enfant handicapé » est un mauvais enfant ><	
« mon enfant handicapé » est un bon enfant.....	167
Les autres sont de mauvais parents d'enfants handicapés ><	
Je suis un bon parent d'enfant handicapé.....	168
Les mauvais enfants handicapés ><	
mon bon enfant handicapé.....	170
Les parents, l'enfant et les autres :	
un jeu d'imbrication entre le bien et le mal.....	172
Synthèse de la représentation du « handicap » chez les parents	172
Éléments interprétatifs.....	177
Conclusion.....	181

La représentation du « handicap » en tant que menace ou en tant que bienfait.....	185
Étude comparative : parents/professionnels/non concernés	185
Préambule	185
Quel risque peut-on encourir quand on est face aux situations de handicap ?	187
Le risque d’envahissement ou de possession.....	187
Le risque de destruction.....	190
Le risque d’enfermement et d’étouffement	191
Le risque de vampirisme énergétique	192
Quel bienfait retire-t-on quand on est face aux situations de handicap ?	194
L’apport de force et l’enrichissement.....	194
Le « handicap » est révélation et porteur de vérité	195
Professionnels, parents, non concernés : le « handicap » est une « réalité » différente dans un modèle identique.....	196
À qui appartient l’objet de recherche ?	199
L’implication du chercheur dans son objet: « le handicap ».....	199
Préambule	199
Une situation de l’entre-deux.....	202
Mon implication en tant que chercheuse.....	204
De l’interdiction à l’incitation à faire de la recherche	206
L’impossibilité de recherche ou le chercheur laissant place au témoin.....	206
Le devoir d’aveu.....	208
L’assignation à une position parentale.....	209
Le passage d’une position d’experte à une position de profane..	209
Parent ou professionnel, mais pas les deux à la fois.....	211
La gêne et les précautions de ménagement.....	211
De l’échange à l’évitement et à la critique	212
Le chercheur antérieur au parent.....	213
Du chercheur ordinaire au chercheur privilégié.....	213
Le chercheur en danger vs le chercheur initié.....	214
La résistance ou l’accord	215
Destin personnel et/ou neutralité scientifique.....	220
Conclusion générale : des situations de « handicap », une même ou une différente réalité ?	223
Bibliographie.....	227
Annexe	232

Références du <i>corpus</i> textuel analysé dans la deuxième partie	232
Références anglo-saxonnes citées dans le corpus textuel de la deuxième partie	236
Publications de l'auteur sur le thème du handicap depuis 2004.....	238